

Les calculatrices ne sont pas autorisées. Une attention toute particulière sera portée à la rédaction et à la présentation. Il sera tenu le plus grand compte de la rigueur et de la clarté du raisonnement.

### Problème 1

Dans tout ce problème,  $G$  désignera un groupe fini dont l'élément neutre sera noté  $e_G$ . Pour tout  $(g, g') \in G^2$ , on notera simplement  $gg'$  la loi de composition interne de  $g$  et  $g'$ . On notera  $|G|$  le cardinal de  $G$ .

Une représentation linéaire du groupe  $G$  est la donnée d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie  $E$  et d'une application  $\phi : \begin{cases} G & \rightarrow \mathcal{L}(E) \\ g & \mapsto \phi(g) = \phi_g \end{cases}$  telle

$$\begin{cases} \forall (g, g') \in G^2, \phi_{gg'} = \phi_g \circ \phi_{g'} \\ \phi_{e_G} = Id_E \end{cases}.$$

On dira que  $(E, \phi)$  est une représentation linéaire de  $G$  ou simplement que  $E$  est une représentation linéaire de  $G$  (l'application  $\phi$  étant dans ce cas sous-entendue).

#### I. Généralités :

On considère  $(E, \phi)$  une représentation de  $G$ .

1. Expliquer que  $\phi$  est un morphisme de groupes de  $G$  dans  $(Gl(E), \circ)$ . Quel est l'inverse de  $\phi_g$ , pour  $g \in E$ .

2. Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par tous les  $(\phi_g)_{g \in G}$ . Montrer

que  $\psi : \begin{cases} G & \rightarrow \mathcal{L}(F) \\ g & \mapsto (\phi_g)|_F \end{cases}$  est une représentation de  $G$ . On la notera  $\phi_F$

3. *Sous-espace vectoriel des points fixes* : On note  $E_G$  l'ensemble des points fixes de  $E$  par  $G$  :  $E_G = \{x \in E, \forall g \in G, \phi_g(x) = x\}$ .

Et on définit  $\pi = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \phi_g \in \mathcal{L}(E)$ .

a. Vérifier que  $E_G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

b. Montrer que  $E_G$  est stable par tous les  $(\phi_g)_{g \in G}$ .

c. Calculer, pour tout  $h \in G$ ,  $\phi_h \circ \pi$ .

d. Montrer que  $\pi$  est un projecteur.

e. Établir que pour tout  $x \in E$ ,  $\pi(x) = x$  si et seulement si  $x \in E_G$ .

f. En déduire que l'image du projecteur  $\pi$  est  $\text{Im} \pi = E_G$ .

#### II. $G$ -morphisms :

On considère  $(F, \psi)$  une autre représentation de  $G$ . Un  $G$ -morphisme est une application linéaire  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  telle que

$$\forall g \in G, f \circ \phi_g = \psi_g \circ f.$$

On dira que  $E$  et  $F$  sont  $G$ -isomorphes s'il existe un  $G$ -morphisme  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  qui soit un isomorphisme.

1. Vérifier que l'ensemble  $\text{hom}_G(E, F)$  des  $G$ -morphisms de  $E$  dans  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E, F)$ .

Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  un  $G$ -morphisme.

2. Vérifier que  $\ker f$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par tous les  $\phi_g$ ,  $g \in G$ .

3. Vérifier que  $\text{Im} f$  est un sous-espace vectoriel de  $F$  stable par tous les  $\psi_g$ ,  $g \in G$ .

#### III. Représentation irréductible :

On dit qu'une représentation  $(E, \phi)$  de  $G$  est irréductible si et seulement si les seuls sous-espaces vectoriels de  $E$  stables par tous les  $(\phi_g)_{g \in G}$  sont  $E$  et  $\{0_E\}$ .

1. Montrer que si  $E$  est une représentation irréductible de  $G$ , tous les  $G$ -morphisms non nuls de  $E$  dans  $F$  (où  $F$  est une autre représentation) sont injectifs.

2. Montrer que si  $F$  est une représentation irréductible de  $G$ , tous les  $G$ -morphisms non nuls de  $E$  dans  $F$  (où  $E$  est une autre représentation) sont surjectifs.

Dans les 3 questions suivantes, les représentations  $E$  et  $F$  sont supposées irréductibles.

3. Montrer que si les représentations  $E$  et  $F$  ne sont pas isomorphes, alors  $\text{hom}_G(E, F)$  est réduit à l'application nulle.

4. Montrer que  $\text{hom}_G(E, E)$  est composé des endomorphismes scalaires (c'est-à-dire des homothéties) de  $E$ . *Indication* : On pourra utiliser que si  $f \in \mathcal{L}(E)$  avec  $E$   $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie, il existe  $\alpha \in \mathbb{C}$  tel que  $f - \alpha Id_E \notin Gl(E)$ .

5. En déduire que pour des représentations  $E$  et  $F$  isomorphes,  $\dim \text{hom}_G(E, F) = 1$ .

#### IV. Existence de supplémentaire stable

On considère  $(E, \phi)$  une représentation de  $G$  et  $F$  un sous-espace stable par les  $(\phi_g)_{g \in G}$ . On souhaite démontrer l'existence d'un sous-espace vectoriel de  $E$ , supplémentaire de  $F$ , stable par les  $(\phi_g)_{g \in G}$ .

1. À tout élément  $f \in \mathcal{L}(E)$ , on associe  $\tilde{f} = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \phi_g^{-1} \circ f \circ \phi_g \in \mathcal{L}(E)$ .
  - a. Vérifier que l'application  $\begin{cases} \mathcal{L}(E) & \rightarrow \mathcal{L}(E) \\ f & \mapsto \tilde{f} \end{cases}$  est linéaire.
  - b. Calculer pour tout  $f \in \mathcal{L}(E)$  et pour tout  $h \in G$ ,  $\phi_h^{-1} \circ \tilde{f} \circ \phi_h$ . Et en déduire que pour tout  $f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\tilde{f}$  commute avec tous les  $\phi_h$ , pour  $h \in G$ .
  - c. Calculer  $\tilde{\tilde{f}}$ .
2. Soit  $p$  un projecteur d'image  $F$  (et de noyau  $F_1$  un supplémentaire quelconque de  $F$ ).
  - a. Montrer que  $F$  est inclus dans l'image de  $\tilde{p}$ .
  - b. Montrer que  $\tilde{p}$  est un projecteur.
  - c. Établir que  $\text{Imp} = \text{Im}\tilde{p}$ .
  - d. En déduire que  $\ker \tilde{p}$  est un supplémentaire de  $F$  stable par tous les  $\phi_g$ , pour  $g \in G$ .

#### V. Décomposition en représentations irréductibles :

Soit  $(E, \phi)$  une représentation linéaire de  $G$ . Montrer qu'il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $(F_1, \dots, F_p)$  des sous-espaces vectoriels de  $E$  tels que :

- $E = \bigoplus_{j=1}^p F_j$
- pour tout  $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $(F_j, \phi_{F_j})$  est une représentation irréductible de  $G$ .

#### Problème 2

On s'intéresse aux équations différentielles linéaires d'ordre 2 :

$$(E) \quad y''(t) + p(t)y(t) = 0$$

avec  $p \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$ . On notera  $\mathcal{S}$  l'ensemble des solutions de  $(E)$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

#### I Généralités :

1. On considère  $y \in \mathcal{S}$ . On suppose  $p$  de classe  $\mathcal{C}^k$  avec  $k \in \mathbb{N}$ ; montrer que  $y \in \mathcal{C}^{k+2}(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$ .  
Que peut-on dire si  $p \in \mathcal{C}^\infty$ ?  
On s'intéresse dorénavant à une solution  $y$  de  $(E)$ , non identiquement nulle, fixée.
2. On suppose que  $y$  s'annule en un point  $t_0 \in \mathbb{R}_+$ . Montrer que ce zéro est isolé, c'est-à-dire qu'il existe  $\delta > 0$  tel que pour tout  $t \in ]t_0 - \delta, t_0 + \delta[ \cap \mathbb{R}_+$ ,  $t \neq t_0$ , on ait  $y(t) \neq 0$ .

On suppose dorénavant qu'il existe  $m \in \mathbb{R}_+^*$ , tel que pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$0 < m \leq p(t).$$

#### II Existence d'au moins un zéro :

On souhaite montrer que pour tout  $A \in \mathbb{R}$ , il existe  $t > A$  tel que  $y(t) = 0$ . Soit  $A > 0$ . On suppose par l'absurde que pour tout  $t > A$ ,  $y(t) \neq 0$ .

1. Expliquer qu'alors on a nécessairement
  - soit pour tout  $t > A$ ,  $y(t) < 0$
  - soit pour tout  $t > A$ ,  $y(t) > 0$ .
 On supposera par exemple le deuxième cas (quitte à considérer  $-y$ ).
2. Expliquer que  $y'$  est décroissante sur  $]A, +\infty[$  (et donc que la fonction est concave).
3. On suppose qu'il existe  $t_0 > A$  tel que  $y'(t_0) < 0$ . Montrer que pour tout  $t > t_0$ ,  $y(t) - y(t_0) \leq y'(t_0)(t - t_0)$ . Aboutir à une contradiction.  
On en déduit donc que pour tout  $t > A$   $y'(t) \geq 0$ .
4. Expliquer que pour tout  $t > A$ ,  $y(t) \geq y(A) = \alpha$ .
5. En déduire que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} y'(t) = -\infty$  et aboutir à une contradiction.
6. Conclure.

#### III Numérotation des zéros :

1. Expliquer que l'ensemble des zéros de  $y$ ,  $Z = \{x \in \mathbb{R}_+, y(x) = 0\}$  est non vide et admet un plus petit élément. On le notera  $x_0$ .
2. Soit  $t_1$  un zéro de  $y$ . Montrer que l'ensemble  $\{x > t_1, y(x) = 0\}$  admet un plus petit élément. Si on note  $t_2$  ce plus petit élément, on dira que  $t_1$  et  $t_2$  sont des zéros consécutifs.

3. En déduire que  $Z = \{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  où la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement croissante.

#### IV Entrelacement des zéros :

On considère  $(t_1, t_2) \in Z^2$  deux zéros consécutifs de  $y$  (avec  $t_1 < t_2$ ). On souhaite montrer que  $t_2 - t_1 \leq \frac{\pi}{\sqrt{m}}$ .

Quitte à considérer  $-y$ , on peut supposer que pour tout  $t \in ]t_1, t_2[$ ,  $y(t) > 0$ .

1. a. Résoudre l'équation particulière :  $(E_m) z''(t) + mz(t) = 0$ .
- b. Expliquer qu'il existe une unique solution  $y_m$  de  $(E_m)$  telle que  $\begin{cases} y_m(t_1) = 0 \\ y'_m(t_1) = \sqrt{m} \end{cases}$  et la donner (on pourra en donner une expression sous la forme  $t \mapsto \sin(\alpha t + \beta)$  avec  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ ).
- c. Donner les zéros de  $y_m$  et montrer que deux zéros consécutifs sont toujours espacés d'une longueur  $l_m$  que l'on précisera.

On s'intéresse à l'application suivante (appelée "Wronskien mixte") :

$$W = W(y, y_m) : \begin{cases} \mathbb{R}_+ & \rightarrow \mathbb{R} \\ t & \mapsto \begin{vmatrix} y(t) & y_m(t) \\ y'(t) & y'_m(t) \end{vmatrix} \end{cases}$$

On notera  $t_3 = t_1 + \frac{\pi}{\sqrt{m}}$ . On veut montrer que  $t_2 \leq t_3$ . Supposons par l'absurde que  $t_3 < t_2$ . (On pourra faire un dessin pour mieux comprendre la situation).

2. Expliquer que  $W$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  et calculer la dérivée  $W'$ .
3. Montrer que  $W$  est croissant sur  $[t_1, t_3]$ .
4. Que vaut  $W(t_1)$ ? En étudiant le signe de  $W(t_3)$ , aboutir à une contradiction.
5. Conclure.
6. Si on suppose qu'il existe  $(m, M) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$  tel que pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $m \leq p(t) \leq M$ , montrer que deux zéros consécutifs  $(t_1, t_2) \in Z^2$  vérifient

$$\frac{\pi}{\sqrt{M}} \leq t_2 - t_1 \leq \frac{\pi}{\sqrt{m}}.$$

#### V Un équivalent :

On suppose dans cette partie que  $\lim_{x \rightarrow \infty} p(x) = \lambda > 0$ . Donner un équivalent du  $(n+1)$ -ème zéro de  $y$ ,  $x_n$ , quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .